

Выступление Андрея Алексеева на 14-м Трейд-маркетинг-форуме 4 апреля 2014 года.











Переговорная стратегия поставщика: «загнать» байера в угол



Как с помощью цифр выстроить сильную переговорную позицию на основе модели VPM

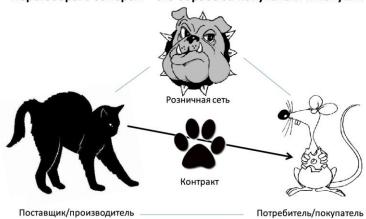


Сегодня, как и в прошлый раз в октябре, приходится слышать много призывов к сотрудничеству поставщика с байером розничной сети. Должен возразить коллегам — у меня иная точка зрения. Переговоры с байером — это классический акт управленческой борьбы, которая имеет цели, противоречащие базовым установкам сторон.



Работа с сетью – это 3D-сделка

Переговоры с байером – это борьба за покупателя и покупки



Как во всякой боевой операции, в отношениях с байером важно понимать правильную картинку сделки и цели — ее будущие результаты. Сделка с сетью — это 3D сделка, в ней участвуют «три Пэ»: Поставщик, Продавец и Покупатель. Цель Поставщика — получить доступ к Покупателю, его кошельку через операцию обмена своего товара с полки на деньги Покупателя. На пути этой сели стоит Продавец. Цель Продавца — используя «сыр», товар Поставщика, заработать денег с привлеченных Покупателей, а заодно и с Поставщика, что уж тут таить.



Можно долго искать «win-win»... но «есть способ лучше»

Цели поставщика

- Продавать потребителям больше
- Продавать больше, чем продают конкуренты
- Иметь положительную прибыль с продаж
- Расширять ассортиментную матрицу своего предложения
- Оптимизировать затраты на дистрибуцию, мерчандайзинг
- Проводить эффективный маркетинг, направленный на конечного покупателя
- Наращивать аудиторию лояльных потребителей
- Наращивать аудиторию лояльных потребителей, покупающих товар в том числе и в сетях-конкурентах

Цели байера

- Иметь товар на полке
- Иметь товар, пользующийся спросом
- Иметь лучшие цены на товар
- Иметь большие отсрочки платежа
- Иметь большой ретробонус
- Иметь дополнительный доход с различных «обязаловок»
- Экономить место на полке
- Экономить затраты на внутренний персонал сети
- Экономить свое время
- Не иметь проблем с госорганами и руководством

Простой анализ потребностей сторон показывает, что точек соприкосновения и когерентных целей почти нет.

В самом деле, Поставщик заинтересован в том, чтобы продавать потребителям больше. Больше своего товара, и больше, чем товара конкурента. Логично? Логично. Следуя этой логике Поставщик лоббирует расширение матрицы ассортимента на полке — ключевой инструмент роста продаж, это объективный факт, а не прихоть. Поставщик заинтересован в положительной прибыли с продаж, а иначе в чем смысл сделки? Положительная прибыль означает оптимизацию издержек на дистрибуцию, мерчандайзинг и повышение экономической эффективности маркетинговых действий, направленных на конечного потребителя, снижение попутных издержек на них. Поставщик кровно, экономически заинтересован в формировании широкой потребительской аудитории, лояльной к бренду, которая в конечном итоге будет покупать его продукцию на регулярной основе, без дорогостоящих трейд-маркетинговых активностей и... внимание!.. не обязательно, чтобы покупки ими совершались в данной конкретной розничной сети.

Теперь посмотрим, что хочет байер. Сети нужен товар на полке, который пользуется спросом — «кусочек сыра». Чтобы был товар, нужна надежно работающая логистика поставок, это очень важная часть контракта. Сеть хочет, чтобы предложение его сети было привлекательнее предложения конкурентов, и в первую очередь по цене - вполне очевидное желание. Разумеется, Сеть тоже стремится к оптимизации финансовых потоков и расходных статей, отсюда требования по отсрочкам платежа и ретробонусам. Отдельная статья — прямые это доходы не с продаж товара покупателям, а непосредственно с Поставщика, например за разного рода «маркетинг» за пределами разумного экономического смысла. Помимо этого непосредственно байер заинтересован в экономии своего личного времени и, как и все люди, чтобы принятые решения и взаимоотношения не доставляли ему проблем.



В такой ситуации можно долго искать win-win между Поставщиком и Сетью и территорию сотрудничества, да так и не найти.



Новинка? Win-Win почти нереален

«Чтобы товар появился на полке, он должен иметь покупательский спрос»



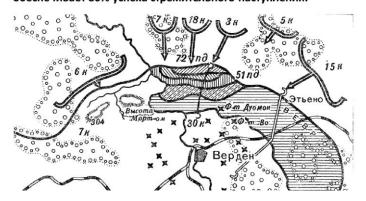
«Чтобы товар имел покупательский спрос, он должен появиться на полке»

А если у вас товар - новинка? У него пока нет ни широкой армии лояльных покупателей, ни доли рынка. Вполне возможно, он станет бестселлером через год-два — ведь все нынешние бестселлеры когда-то были никому не известными новинками. Но чтобы новинка стала бестселлером, должен состояться акт знакомства потребителя с товаром у полки и потом дома, в зоне потребления. Попытка «сотрудничать» с байером порождает циклическую ссылку: «чтобы товар появился на полке, он должен иметь покупательский спрос. Чтобы товар имел покупательский спрос, он должен сначала появиться на полке». Покупательский спрос нельзя вырастить где-то в оранжерее, а потом принести на полки магазинов. Этот процесс происходит одновременно и взаимосвязано.

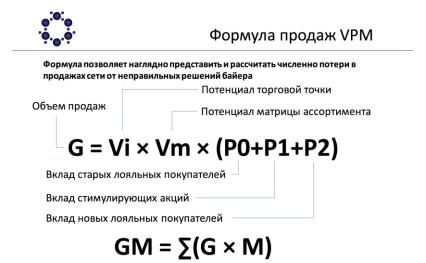
Итак, мы понимаем, что работа Поставщика с Байером — это Борьба. Но не борьба <u>С</u> байером, а борьба <u>ЗА</u> экономически эффективный доступ к конечному покупателю и экономически эффективное продвижение своего товара среди потребителей — посетителей магазинов розничной сети. Если рассматривать совокупную покупательскую аудиторию сети как некий локальный рынок, целью поставщика является занятие на нем доли, формирование устойчивой широкой лояльной группы потребителей. И все это — в рамках экономической модели бизнеса с положительным сальдо. Байер и Сеть, которую он представляет, в этой схеме воспринимаются как потенциальный барьер, который надо преодолеть цивилизованным способом, и достичь своей цели. Игнорировать его нельзя, но играть с ним можно и нужно, всякий раз держа в голове, что ваш клиент — не Байер, а конечный Покупатель.



Хорошо подготовленная, укрепленная переговорная позиция обеспечивает 80% успеха стремительного наступления.



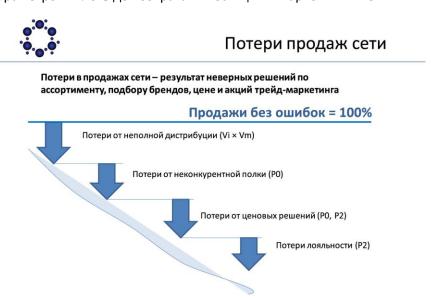
В теории цивилизованной управленческой борьбы, хорошо и системно изложенной известным бизнес тренером Владимиром Константиновичем Тарасовым в книжке «Искусство управленческой борьбы», ключевым понятием является <u>позиционная борьба</u>. Цель позиционных переговоров, как следует из названия, это занять наиболее выгодную переговорную позицию перед решающим сражением, на котором стороны будут отстаивать интересы в режиме схватки, блиц-поединка. Очень часто бывает, что подготовка к решающим переговорам, выстраивание аргументированной позиции имеет большее значение для исхода, чем умение «махать шашкой» в диалоге. Причем иногда случается так, что хорошо подготовленная переговорная позиция позволяет вообще избежать конфликтных переговоров и заключить сделку на автомате.



Но перейдем от лирики к физике. Укрепить переговорную позицию можно с помощью цифр. В этом нам поможет модель VPM — Volume-Probability-Margin. С помощью ее можно рассчитать продажи и прибыль в зависимости от маркетинговых действий в локальных каналах, таких как отдельно взятая розничная сеть. Ее преимущество в том, что она позволяет достаточно точно и - что в данном контексте важно - наглядно представить процесс продаж и вклад отдельных действий. В применении к продуктам питания и напиткам, формула продаж VPM выглядит так (формула). Vi — это потенциал торговых точек, т.е. деньги покупателей, которые они в



состоянии оставить в этих торговых точках. Vm — потенциал ассортиментной матрицы, насколько полка охватывает потребности покупателей. P0 — текущая доля марки, товара, поставщика в покупательском спросе со стороны уже существующих лояльных потребителей. P1 — скачок в доле, вызванный прямым действием стимулирующих акций трейд-маркетинга. P2 — прирост доли в спросе вследствие появления новых лояльных потребителей, например, после успешной стимулирующей акции трейд-маркетинга. Продажи G, помноженные на гроссмаржинальность сделки M, дают гросс-маржинальную прибыль GM. Ну и дальше, если сопоставить к каждому параметру затраты E, можно посчитать очень много полезных параметров вплоть до возврата инвестиций в маркетинг mROI.



Как мы понимаем, байера Сети мало волнуют наши экономические показатели, у него свой КРІ. Поэтому заход логично сделать со стороны интересов байера. И каковы же интересы байера в продажах Поставщика? Есть хорошее русское слово ПОТЕРИ. Если нет роста продаж в категории, это всегда можно объяснить множеством «объективных обстоятельств». А вот если существует угроза устойчивого спада продаж, ПОТЕРЬ для бизнеса сети, то это прямая угроза карьере байера, что повышает его мотивацию к разговору. Именно с точки зрения управления потерями мы и зайдем в позиционных переговорах.



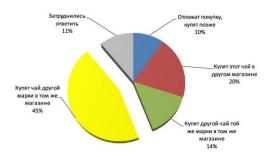
Пример расчета потерь сети в категории «мясные консервы»

	Гипермаркеты		Дискаунтеры		Супермаркеты	
Сегмент в мясной консервации	Наличие в TT	Vm	Наличие в TT	Vm	Наличие в TT	Vm
econom ветчина и деликатесы	100%	0,2%	0%	0,0%	4%	0,0%
econom говядина	86%	4,4%	97%	8,1%	38%	1,7%
есопот каши и закуски	100%	0,9%	65%	0,8%	49%	0,8%
econom паштеты	100%	4,7%	99%	7,1%	98%	4,4%
econom птица, конина, баранина	100%	2,7%	86%	4,9%	81%	1,7%
econom свинина	100%	3,7%	85%	6,1%	77%	1,3%
econom тушенка ТУ	100%	6,4%	100%	9,4%	99%	4,0%
ветчина и деликатесы extra	89%	3,4%	0%	0,0%	6%	0,2%
ветчина и деликатесы import	100%	2,6%	0%	0,0%	73%	6,9%
ветчина и деликатесы middle	100%	1,8%	12%	0,9%	9%	0,2%
ветчина и деликатесы premium	100%	2,2%	0%	3,6%	91%	3,7%
говядина extra	100%	10,3%	100%	12,7%	99%	12,6%
говядина middle	100%	15,2%	99%	15,6%	99%	12,2%
говядина premium	100%	4,9%	1%	2,3%	87%	5,8%
каши и закуски extra	100%	1,8%	0%	0,0%	77%	1,3%
каши и закуски middle	100%	5,4%	97%	9,3%	99%	5,0%
каши и закуски premium	86%	2,2%	0%	0,0%	56%	0,5%
паштеты extra	100%	1,4%	76%	5,4%	76%	2,4%
паштеты import	100%	6,1%	0%	0,0%	94%	12,6%
паштеты middle	97%	7,6%	100%	8,2%	98%	5,5%
паштеты premium	69%	0,9%	0%	0,0%	71%	3,1%
птица, конина, баранина extra	3%	0,6%	0%	0,0%	51%	1,0%
птица, конина, баранина import	31%	0,2%	0%	0,0%	0%	0,0%
птица, конина, баранина middle	97%	0,4%	14%	0,4%	74%	0,9%
птица, конина, баранина premium	97%	1,2%	0%	0,0%	76%	2,3%
свинина extra	100%	2,1%	86%	2,6%	95%	3,6%
свинина middle	83%	5,0%	90%	2,8%	99%	5,3%
свинина premium	100%	1,7%	0%	0,0%	40%	0,8%
Наполнение потенциала и потери	98% (-2%)		89% (-11%)		90%(-10%)	

Оставим за рамками потенциала торговых точек Vi, так как Поставщик вряд ли может повлиять на него существенным образом. Сразу обратимся к потенциалу матрицы предложения в сегментах Vm на примере категории "мясные консервы». Представьте себе человека, который пришел в магазин в намерении купить конкретный вид консервов, например, «ветчина». А ее на полке и нет! Ну нет – и не купил. Потери? Потери. Вопрос в том, насколько существенны эти потери для сети. Если взять статистику крупной федеральной сети, в ее матрице можно найти предложение от 1SKU по всем или почти всем сегментам. Однако при ближайшем рассмотрении, выясняется, что во многих торговых точках нет ни одной позиции в данном сегменте, т.е. вообще нет. Путем несложных математических расчетов можно выделить потери потенциала в каждом магазине и просуммировать их с учетом потенциала Vi. Для данной сети мы видим, что минимальные потери потенциал Vm по категории «мясные консервы» в магазинах формата «Гипермаркет» - всего 2%. А максимальные – 11% в магазинах формата «Дискаунтер». И это еще неплохие показатели. Я считал потери для другой крупнейшей федеральной сети – они составили 30%. Это – упущенные продажи, упущенная прибыль. Если вы видите в матрице сети «дырку», отсутствие предложения, ваше предложение «закрыть» ее и уменьшить потери своей позицией, укрепит вашу позицию в сделке.

Потери в продажах при отсутствии конкуренции в сегменте составляют ~50% от совокупной доли непредставленных брендов

Что предпримут, если на полке магазина не окажется чая, который намеревались купить



Однако одного SKU предложения в каждом сегменте — этого еще недостаточно. Потребители характеризуются лояльностью к брендам. На диаграмме представлены данные опроса о реакции покупателей на отсутствие нужного товара нужной марки на полке. Пример с чайного рынка: примерно половина покупателей не совершат покупку в отсутствии бренда в предложении на полке. Т.е. если в сегменте «чай черный в пакетиках» будет отсутствовать марка «Ахмад Ти», половину продаж этой марки в сети вы потеряли. И это уже аргумент в пользу того, чтобы ваша марка была введена в матрицу, даже если в данном сегменте уже есть SKU конкурентов. Такие данные можно получить с помощью трех вопросов на омнибусе ФОМ или Левада-Центр в пределах бюджета 100 тыс. рублей на всю Россию. Ну и попутно там будет тоже много полезной информации.

На картинке схематично изображено, как теряются продажи в зависимости от отсутствияналичия основных игроков в сегменте. Еще раз говорю, все это несложно измерить, посчитать и положить в основу переговорной позиции.

Потери от решений по цене

Чрезмерное увлечение «лучшей ценой» и ценовыми акциями влечет за собой потери продаж.

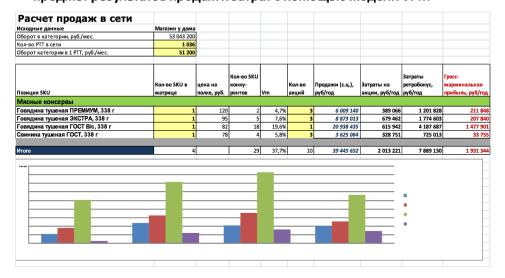


У большинства рынков довольно четко сформированы ценовые сегменты. Их видно по картинке — это такие «верблюжьи горбы», внутри которых продажи существенны, а между ними — минимальны. Покупатели более-менее привыкли и ориентируются на диапазон цены, в котором они рассматривают предложение полки. Самая эффективная с точки зрения потенциала продаж позиция качества в левой части «горба» - тогда вы делаете выгодное ценовое предложение «всем горбу» покупателей этого сегмента. Самая неудачная — это между «горбами». Товар спозиционирован, как «ни рыба — ни мясо», т.е. для тех, кому нужно качество, он выглядит как «подозрительно дешевый», а для тех, кого интересует больше цена, «необоснованно дорогим». В результате — продажи близкие к нулю, что и подтверждают графики. Идея Поставщика в укреплении позиции — показать уровень качества достойный лидеров ценового сегмента, и встать «чуть дешевле» в том же сегменте, но не выпадая из него. Иначе — ПОТЕРИ продаж.

С ценовым аспектом связаны и промоакции типа «желтый ценник». Многие сети лоббируют высокие промо-скидки для ценовых акций -25% и больше. Это и понятно — они конкурируют за покупателей известных брендов, предпочитающих другие сети. Но что мы видим на картинке: скидки 25% фактически означают переход предложения из одного ценового сегмента в другой, т.е. дезориентация покупателей. Как вы думаете, какой процент среди новых покупателей будет среди тех потребителей, кто ориентирован на цену этажом ниже? Наверное, очень высокий. А каков будет процент тех, кто будет готов потом покупать этот же товар на по нормальной, неакционной цене? Думаю, ничтожным. Это акция ради акции, а не ради приобретения новых покупателей и роста маржинальности покупки. Причем, она одинаково бесполезная как для привлечения новых лояльных потребителей к бренду, так и новых лояльных покупателей к сети. Короче, и тут — ПОТЕРИ.



Любое из обсуждаемых решений можно быстро проверить на предмет результатов продаж и затрат с помощью модели VPM



Байер — человек занятой, нуждается в экономии времени, зачастую позиционные переговоры происходят заочно, без личного присутствия Поставщика. Выход есть: это считалка, калькулятор продаж и затрат по модели VPM, который позволяет быстро рассмотреть предложения и варианты с точки зрения их экономических показателей. Представьте себе, что идет дискуссия о том, какое SKU ввести в сеть и каким планом трейд-маркетинговой активности сопроводить, и есть гаджет, который позволяет простым подбором входных данных за секунды посмотреть, каковы результаты продаж и каковые затраты. Это поможет перевести разговор о решениях из плоскости природоведения, предубеждений и домыслов в плоскость Денег. А что может быть более конкретным, чем разговор с байером про деньги? Предложите три варианта плана ввода/ротации/промо на выбор, посчитайте последствия возражений байера практически он-лайн, и если у байера после этого останется только два озвученных пункта — 1) «хочу низкую цену» 2) «хочу высокий бонус» - считайте что «загнали его в угол». Это пролог к еще большим потерям байера в его карьере, чем ПОТЕРИ В ПРОДАЖАХ сети.

Трейд-маркетинг по определению – сервис продаж. Когда речь идет о переговорах с байером, указать ему «путь к отступлению», преобразовать – уже креатив и мастерство КАМа. А задача трейд-маркетинга - помочь в укреплении позиции КАМа на переговорах, в том числе и в части экономических расчетов продаж в зависимости от тех или иных решений, предложений и возражений.





Резюмируя, хочу еще раз подчеркнуть следующее.

- Байер не является клиентом Поставщика. Клиентом Поставщика является конечный Покупатель, потребитель товаров. Попытка удовлетворять потребности Байера, а не Потребителя, неизбежно приведут к тому, что вы будете не интересны ни Байеру, ни Потребителю. «Способ 2».
- Цель переговоров с байером получить экономически эффективный доступ к конечному покупателю и возможность осуществления экономически эффективных маркетинговых действий, направленных на Покупателя.
- Разговор, интересный Баейру о том, что он теряет в случае того или иного исхода переговоров. Потери лучше мотивируют к диалогу, чем приобретения.
- Потери можно посчитать. Расчет на основе статистики продаж и модели VPM наглядный и убедительный.
- В условиях дефицита временного ресурса байера расчет последствий предложений и возражений можно сделать практически онлайновым, наглядным и интерактивным. Разговор может получиться быстрым, предметным и про деньги.
- В результате переговоров Байер должен получить «кость» в его понимании, чтобы остаться довольным сделкой. «Способ 1». Использование экономических расчетов в переговорах позволит вам найти эту «кость» и дать ее байеру без катастрофических потерь для бизнес-модели Поставщика.

Презентация в формате prezi находится по ссылке http://prezi.com/ pkvbjb6uew3/vpm/.

Считалка по сети в формате xlxs – в файле «Для доклада-2.xlsx».

Андрей Алексеев, Структура воды, эффективный действенный маркетинг. 04.04.2014.